

Zij durfde...

...Edwin de Roy van Zuydewijn te verdedigen



Myriam samen met haar cliënt Edwin de Roy van Zuydewijn tijdens een persconferentie.

Op 8 november werd de echtscheiding tussen Edwin de Roy van Zuydewijn en Margarita uitgesproken. Advocade **Myriam Supićić** (42) durfde het aan De Roy van Zuydewijn bij te staan.

Schrok u toen u werd benaderd?

"Ik had wel gemengde gevoelens, ja. Ik lees natuurlijk ook kranten, dus ik wist hoe hij werd afgeschilderd. Maar het zijn toch twee leden van de koninklijke familie die gaan scheiden, dat maak je niet elke dag mee. En ik vond het juridisch uitdagend. Maar om heel eerlijk te zijn: op dat moment had hij geen advocaat en er was een zitting op komst. Hij zat in nood en toen ben ik ingesprongen."

Volgens uw voorganger, raadsman Pim de Vos, was De Roy van Zuydewijn gaan 'natrappen' en dat was voor hem de reden om zijn relatie met Edwin te verbreken. Bent u niet bang dat u hetzelfde overkomt?

"Nee, daar ben ik niet bang voor, dat is het beeld dat De Vos over hem naar voren heeft gebracht. Het is niet gegaan zoals u nu zegt. De Roy van Zuydewijn heeft zich ook over dit gedrag van De Vos beklaagd bij de deken in Amsterdam. Hij is niet gaan natrappen, De Vos is dat gaan doen. Hij is een markante persoonlijkheid, maar geen slechte man die een trap na zal geven. Hij vertrouwt mij en ik vertrouw hem, ik verwacht niet dat hij dit vertrouwen zal beschamen."

Maar denkt u niet dat die negatieve publiciteit rondom hem ook op u over zal slaan? Hij doet nogal heftige uitspraken. Pim de Vos wilde daar niet meer mee worden geassocieerd. Hoe is dat voor u?

"Dat was ook de reden waarom ik twijfelde. Bij *RTL Boulevard* werd gezegd: 'Dat zo'n vrouw haar naam daaraan wil verbinden'. Dat vond ik vervelend om te horen. Maar het verschil tussen De Vos en mij is dat ik niet in de publiciteit treed. Het is niet in het belang van de zaak om naar buiten te treden, ik kan toch geen inhoudelijke mededelingen doen. Ik probeer het zakelijk te benaderen."

Maar nu treedt u wel in de publiciteit. Na dit interview wordt u herkend op straat! Lacht. "Ik vind de publiciteit niet vervelend, ik ga alleen niet in op commerciële omroepen. U bent van *Margriet*, dat is een serieuzer blad, dus daar wil ik wel aan meewerken. En natuurlijk vind ik het wel leuk als ik een beetje naamsbekendheid krijg door deze zaak. Maar ik ben selectief. U moest eens weten waar ik allemaal voor ben gevraagd. Maar ik stel het belang van mijn cliënt voorop. Mensen willen toch vooral veel roddels en daar werk ik natuurlijk niet aan mee."
Bent u niet bang om tegen zoiets machtigs als het koningshuis op te boksen?

"Ik doe dit niet vanuit een gedrevenheid tegen de koninklijke familie of zo. Misschien is dat voor Edwin de Roy van Zuydewijn wel zo, maar voor mij is het puur een echtscheidingszaak. Het is wel zo dat ik denk dat Margarita in deze zaak wordt geholpen door haar - machtige en rijke - familie en dat er ook voorwaarden worden gesteld aan deze hulp. Zo moet zij bijvoor-

de wijjn

beeld afstand nemen van De Roy van Zuydewijn. Dat maakt het voor hem natuurlijk heel moeilijk, in emotionele zin – om zijn verdriet te verwerken – maar ook in economische zin. Als je veel geld hebt, ben je machtiger, dat is nu eenmaal zo.”

Wat vonden uw collega's en familie ervan dat u deze zaak accepteerde?

“Mijn familie vond het heel leuk, mijn zus feliciteerde me zelfs. Mijn collega's reageerden wisselend. Niet iedereen begreep het. Maar ik kan u wel vertellen: er staan advocatenkantoren in de rij om hem te mogen verdedigen. Vanwege de publiciteit. Dus veel van mijn collega's begrepen het ook wél.”

Over uw familie gesproken: uw vader was een Servische arts en uw moeder een Nederlandse verpleegster. Ze hebben elkaar in een Zwitsers ziekenhuis ontmoet en op uw zesde bent u naar Nederland gekomen. In hoeverre merkt u iets van uw Servische achtergrond?

“Ik merk, zeker nu ik wat ouder word, dat ik me steeds meer bewust word van mijn Servische ►



achtergrond. Zo beleef ik bijvoorbeeld veel plezier aan koken en uit eten gaan, dat heb ik echt van huis uit meegekregen. Er kwamen bij ons veel Nederlanders, maar ook veel Joegoslaven over de vloer. Het was altijd erg gezellig. Hoe meer zielen, hoe meer vreugd.”

Nu bent u getrouwd en heeft u een dochtertje van twee. Gaat u anders met zaken om sinds u een kind heeft?

“Toen ik zwanger was, wilde ik geen echtscheidingszaken meer doen. Ik vond dat veel te emotioneel, zeker als er kinderen bij betrokken waren. Nu kan ik die emotie weer aan, maar ik kom door mijn beroep natuurlijk wel in aanraking met mensen met wie je in het dagelijks leven niet zo snel in contact komt. Zo heb ik wel eens een echtscheidingszaak behandeld voor een veroordeelde moordenaar. Zijn vrouw wilde van hem scheiden en dan heeft zo’n man toch juridische bijstand nodig.”

Beschouwt u de echtscheidingszaak van De Roy van Zuydewijn als gevaarlijk?

“Nee, of iemand moet zo’n hekel hebben aan hem dat hij mij wat aan wil doen. Maar daar heb ik eigenlijk nooit bij stilgestaan, daar ben ik ook niet bang voor.”

U heeft met uw man een advocatenkantoor: Geervliet & Supićić Advocaten. Stond hij achter uw keuze?

“Ja hoor, wij hebben dit samen besloten.”

Heeft u altijd al advocate willen worden?

“Toen ik jong was, wilde ik graag iets met dieren gaan doen.

maar het is heel duidelijk dat die emotie betrekking heeft op het gevoel dat hij onrechtvaardig is behandeld. Ik voel me dus niet geïntimideerd, als u dat bedoelt.”

Hoe gaat u om met zo’n emotionele cliënt?

“In echtscheidingszaken heb ik vaak opgetreden voor vaders die hun kinderen niet mogen zien. Dat is erg, hoor. Zo’n man zegt dan: ‘Ik moet alimentatie betalen, de helft van m’n bezittingen weggeven, maar ik mag m’n kinderen niet zien.’ Zo’n vader is verdrietig, emotioneel. Ik moet hem er dan van overtuigen dat het goed komt, dat we tijd nodig hebben. Maar ondertussen ziet hij zijn kinderen niet en dat is natuurlijk afschuwelijk. Zoals ik al eerder zei: dat gaat me niet helemaal in de koude kleren zitten, zeker niet nu ik zelf een kind heb. Maar je moet toch een zekere afstand bewaren, anders kun je je werk

veel advocaten heeft gehad. Ik noem er een paar: Peter Nicolai, Frits Kemp, Jurjen Pen, Stefan Kalff, Britta Böhler, Victor Koppe. Dat is toch niet niets?

“Dat zijn allemaal advocaten geweest die hij samen met Margarita had. Zij zijn samen - ik kan niet uitleggen om wat voor reden - een aantal keer van advocaat gewisseld. Dat gaat te diep om daar op in te gaan. Dat is in een heel andere zaak, in de zaak tegen de staat.”

Edwin de Roy van Zuydewijn zit vol met complottheorieën, zo zegt hij door de AIVD te worden tegengewerkt en afgeluisterd. Wordt u gevolgd door de AIVD, denkt u?

“Ik denk dat de AIVD wel belangstelling heeft voor mij, dat mijn telefoon wordt afgeluisterd en dat ik soms word gevolgd. Maar ik merk er niets van.”

U vreest niet voor uw carrière? Dat u door toedoen van de AIVD geen zaken meer krijgt bijvoorbeeld?

“Ik denk niet dat de AIVD zich daadwerkelijk gaat bemoeien met mij, of echt zal interveniëren, zodat ik een bepaalde zaak niet krijg. Maar de AIVD past natuurlijk wel op.”

Zit uw taak er nu op nu de echtscheiding is uitgesproken?

“Nee hoor, er moeten nog heel veel aanverwante zaken worden geregeld, zoals alimentatie en boedelverdeling bijvoorbeeld.”

Bent u blij dat u deze zaak heeft aangedurfd in 2006?

Lacht. “Ja. Hoe je het wendt of keert: het is een bijzondere zaak met een bijzondere cliënt. Dat merk ik bijvoorbeeld ook aan de rechters, ik heb toch wel het idee dat er omzichtiger met de belangen van Margarita wordt omgegaan. Voor iedereen is het ‘anders dan anders’. Maar alhoewel ik in het begin wat huiverig was voor de zaak, is de vertrouwensband tussen mij en mijn cliënt gegroeid. Dus ja, ik ben blij dat ik het heb aangedurfd.” ✨

‘Ik vond deze zaak juridisch uitdagend. Het zijn toch twee leden van de koninklijke familie die gaan scheiden’

Dat was het helemaal voor mij. Maar ik ben niet goed in wiskunde, dus ik kon geen medicijnen of diergeneeskunde gaan studeren. Na lang nadenken ben ik rechten gaan studeren in Rotterdam. De advocatuur trok me heel erg, het leek me héél spannend en heel leuk. En dat is het ook. Het leuke van de advocatuur is dat je met mensen werkt, je helpt mensen. En het is nooit saai.”

Zo’n cliënt als Edwin de Roy van Zuydewijn lijkt me inderdaad niet saai. Hoe komt hij op u over?

“Hij is een persoonlijkheid, ik moest wel aan hem wennen. En hij is emotionele man, met een emotionele zaak, maar daarin verschilt hij niet van andere echtscheidingscliënten. Wat er is gebeurd, vindt hij heel erg en onrechtvaardig. Hij heeft het gevoel dat zijn vrouw, Margarita, van hem is weggekaapt door de koninklijke familie. Hij hield zó veel van haar, dat is voor hem heel moeilijk te verkroppen. Hij wil helemaal niet scheiden, dus hij is emotioneel. Hij tóont zijn emoties ook.”

Ik las dat hij regelmatig met zijn vuisten op tafel slaat.

“Nou, hij is boos. Boos om wat er is gebeurd. Maar ik heb nog nooit meegemaakt dat hij met zijn vuisten op tafel sloeg. Hij is een grote man en hij kan ook heel hard praten,

niet doen. En zo is het met Edwin de Roy van Zuydewijn ook. Ik heb hem er nu wel van kunnen overtuigen dat er niets tegen te doen valt. Als zijn vrouw wil scheiden, dan is dat zo.”

Dus dat overwicht heeft u wel op hem?

“Ja, dat lukt wel. Dat is een band die gaat groeien.”

Maar hij heeft de afgelopen jaren veel advocaten versleten. Heeft dat u niet aan het denken gezet?

“Dat is een hoop onzin. Ik ben zijn tweede echtscheidingsadvocaat. Hij heeft met Margarita een aantal advocaten gehad, maar in de echtscheidingszaak ben ik pas zijn tweede.”

Misschien niet in de echtscheidingszaak, maar feit blijft dat hij